



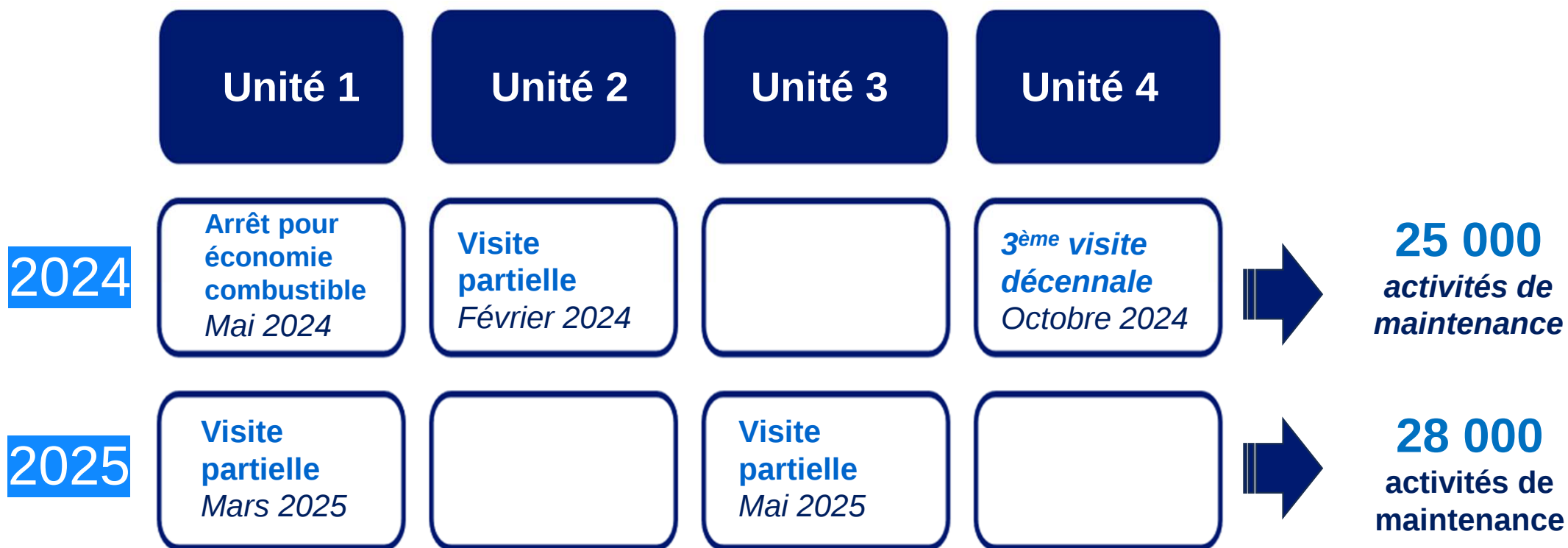
***Analyse de sûreté de la
campagne d'arrêts pour
maintenance 2025***





Retour sur le *programme industriel*

2 années denses sur le plan industriel : de nombreuses activités de maintenance, des démarrages de réacteurs en période estivale et des superpositions d'arrêts.





Réglementation et transparence

- EDF déclare systématiquement à l'ASNR tous les évènements significatifs qui sont classés selon l'échelle INES (*International Nuclear Event Scale*) sur la base d'une référence internationale qui va de 1 à 7.
- En France, au titre de l'amélioration continue, **même les niveaux 0 sont déclarés**.
- Le nombre de déclarations démontre la bonne capacité du site à détecter les anomalies et à en tirer le retour d'expérience.

Quelques points de repères :

ÉCHELLE INES
Échelle internationale des événements nucléaires



Type	Niveau	Incidence en dehors du site	Incidence sur le site	Dégradation de la défense en profondeur
Ecart	0	Anomalie sans importance du point de vue de la sûreté		
Anomalie	1	Pas de conséquence	Pas de conséquence	Anomalie sortant du régime de fonctionnement autorisé par les règles d'exploitation
Incident	2		Contamination ou surexposition d'un travailleur	Défaillance de certaines dispositions de sûreté



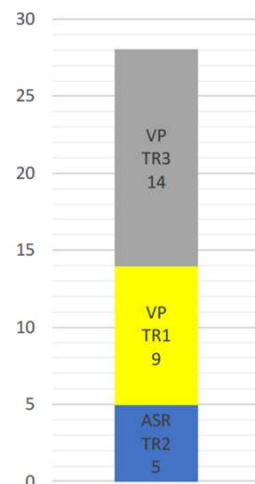
Analyse quantitative des événements

Sur les 3 derniers arrêts pour maintenance 2025 et 2024, la centrale de Cattenom a déclaré **28**

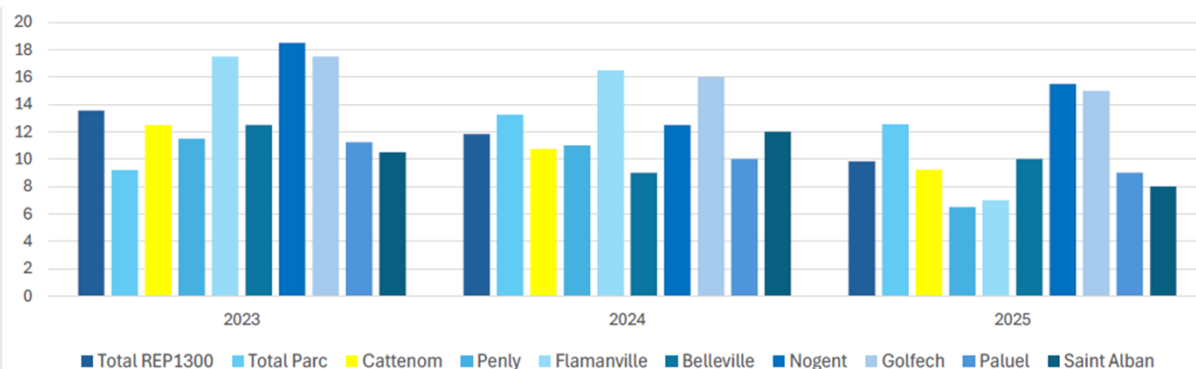
événements significatifs :

- 14 sur la visite partielle de l'unité 3.
- 9 sur la visite partielle de l'unité 1.
- 5 sur l'arrêt pour simple rechargement de l'unité 2.

→ Dont deux événements sûreté de niveau 1 et un événement radioprotection de niveau 2.



Comparatif avec les centrales nucléaires du parc :



Le nombre d'événements significatifs déclarés par le site sur les arrêts pour visite partielle est supérieur à la moyenne des autres centrales en 2025 (en particulier sur l'arrêt pour visite partielle de l'unité 3).

Cependant, le nombre d'événements déclarés en arrêt pour maintenance ou hors arrêt, reste en dessous de la moyenne du parc (sur 3 ans).





Analyse qualitative de nos évènements

Sur les 3 derniers arrêts pour maintenance :



2/3 des évènements significatifs de sûreté sont de « critère 3 »
= non-conformité aux spécificités techniques d'exploitation.

19 évènements se sont produits lors de la phase de redémarrage des réacteurs, lors de changement de transitoires d'exploitation (phases sensibles).



Les 3 thématiques les plus fréquemment rencontrées :

Analyse / Méthode / Stratégie :

Qualité de préparation de l'intervention, analyse des risques, analyse de situations (gestion de fortuits)...

Documentation / Procédures :

Adhérence aux procédures, optimisation des documents opératoires et prise en compte de tous les cas de figure...

Compétences / Respect des fondamentaux :

Connaissance technique ou procédurale, prise en compte du retour d'expérience...

- Lors des arrêts, les activités sont nombreuses, le planning évolue régulièrement et les adaptations sont plus fréquentes.
- La superposition des visites partielles en 2025 a entraîné une surcharge d'activité pour les métiers de la logistique, de la conduite et de la maintenance.



Focus sur la *campagne d'arrêts 2026*

*Renforcer notre organisation lors des redémarrages
après arrêts programmés et renforcer les compétences
des équipes de conduite en quart*

- **Accompagner les équipes de conduite en quart** par la structure hors quart afin de mieux les accompagner dans les analyses des événements d'exploitation.
- Renforcer notre **organisation de redémarrage** après nos arrêts programmés en positionnant un acteur en tête haute pour la préparation et la maîtrise des activités à J +2 ou +3. Ses compétences sûreté serviront de ligne de défense supplémentaire aux acteurs déjà présents sur le projet d'arrêt.
- Renforcer nos actions de sensibilisation auprès des intervenants sur la **fiabilisation des interventions** : appropriation des activités, adhérence aux procédures, pré job briefing.





Des questions ?

